

Meningenrapport
Voorontwerp bestemmingsplan Alteveer/'t Cranevelt
juni 2004

1. Inleiding

Voor u ligt het meningenrapport ten aanzien van het Voorontwerp bestemmingsplan "Alteveer/'t Cranevelt". Dit bestemmingsplan is onderdeel van de plannen uit de serie "inhaalslag". Onder deze naam is de gemeente Arnhem begonnen met het actualiseren van haar bestemmingsplannen. Deze plannen worden op wijk- en stadsdeelniveau gemaakt.

Het bestemmingsplan "Alteveer/'t Cranevelt" heeft van maandag 20 oktober tot 17 november 2003 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden mensen schriftelijk hun mening kenbaar maken met betrekking tot dit bestemmingsplan.

Op 28 oktober 2003 is in de kasteelboerderij van het Nederlands Openluchtmuseum een inspraakavond gehouden voor het bestemmingsplan. Tijdens deze avond konden meningen-formulieren worden ingevuld en ingeleverd. Uiteraard konden deze formulieren ook later worden opgestuurd. Voorts bestond de mogelijkheid om het plan via internet in te zien en via een e mail een reactie in te dienen.

In totaal zijn er 29 meningen naar aanleiding van het bestemmingsplan binnengekomen in de vorm van meningformulieren, e-mails, en brieven. In hoofdstuk 2 van dit rapport staan de meningen (aangeduid met een **M**) weergegeven. De meningen zijn geclusterd per onderwerp, achter elke mening is met nummer(s) aangeduid welke inspreker(s) deze mening hebben ingediend. De nummers corresponderen met de in hoofdstuk 4 opgenomen lijst van insprekers. Onder elke mening staat (aangeduid met een **R**) de reactie van ons college. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de wijzigingen in het bestemmingsplan na de inspraakfase.

Veel reacties hadden betrekking op de in het plan opgenomen ontwikkellocaties en m.n. het bouwplan aan de Bernard Zweerslaan en parkeren ziekenhuis Rijnstate. Hoewel niet opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan is op de informatieavond ook aandacht besteed aan de stand van zaken van het bouwplan aan de Oude Kluizeweg. Desondanks hebben wij 92 reacties ontvangen op een mogelijk alternatief aan de Eduard van Beinumlaan in relatie tot het bouwplan. In de inspraakrapportage wordt op al deze onderwerpen uitvoerig ingegaan.

2. Meningen en gemeentelijke reacties

M	= mening
R	= reactie college van burgemeester en wethouders
Voorontwerp	= voorontwerp – bestemmingsplan "Alteveer/'t Cranevelt"
Ontwerp	= Ontwerp-bestemmingsplan "Alteveer/'t Cranevelt"

A. Algemeen:

M	26 Status voorontwerp-bestemmingsplan niet duidelijk.
R	De formele/wettelijke procedure op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) begint bij de ter inzage legging van het ontwerp -bestemmingsplan. Hier begint ook het formele traject van bezwaar maken. De gemeente Arnhem heeft op basis van haar eigen gemeentelijke inspraakverordening voorafgaand aan de wettelijke procedure nog een fase toegevoegd. In deze fase spreken we van een voorontwerp -bestemmingsplan. Deze fase heeft een meer vrijblijvend karakter, mensen worden uitgenodigd om op het plan te reageren. Eventuele fouten in het plan kunnen in deze fase het beste aangemeld worden. Als in deze voorfase veel reacties over een bepaald onderwerp komen kan het college van B&W overwegen om de raadscommissie VROM om advies te vragen. NB: een hardnekkig misverstand bij alle bestemmingsplanprocedures is dat mensen denken, dat als in de voorontwerpfase niet gereageerd wordt, men daarmee zijn/haar rechten voor de vervolgpprocedure verspeeld zou hebben. Dit is niet juist. Zoals hier boven al aangegeven begint de formele procedure pas bij de ter inzage legging van het ontwerp -bestemmingsplan.

M	24 Informatie en overleg m.b.t. toekomstige ontwikkelingen zoals b.v. Braamberg.
R	Bij nieuwe ontwikkelingen is het gebruikelijk omwonenden en direct betrokkenen te informeren. Dit is echter niet altijd een taak voor de gemeente. De initiatiefnemer kan vooruitlopend op een eventuele WRO-procedure (bestemmingsplan herziening of een vrijstellingsprocedure ex. art.19 WRO) ook zelf besluiten een informatieavond of iets vergelijkbaars te organiseren. In dit geval is dit ook gebeurd. De stichting de Gelderse Roos heeft in het najaar van 2002 een informatieavond georganiseerd over de nieuwbouwplannen op de locatie waar nu nog het verpleegtehuis Braamberg gevestigd is.

M	18 (Concept) regels bestemmingsplan Alteveer/'t Cranevelt wijken af van die van bestemmingsplan de Paasberg.
R	Niet duidelijk is welke concept-regels bedoeld worden. Alle nieuwe bestemmingsplannen waaronder ook de plannen in het kader van de "inhaalslag" worden volgens dezelfde methodiek en systematiek gemaakt. Daarnaast wordt m.n. in de voorschriften en op de plankaart zoveel mogelijk gewerkt met standaard bepalingen en aanduidingen. Desondanks kan het toch voorkomen dat plannen op bepaalde punten van elkaar afwijken, zeker als het planspecifieke onderwerpen betreft.

M	17, 24 Einde inspraaktermijn niet duidelijk.
R	Het is inderdaad zo dat dit niet duidelijk was. In de publicatie in de Arnhemse koerier stond vermeld dat het plan ter inzage zou liggen tot maandag 17 november 2003. Terwijl op de gemeentelijke internet pagina stond tot en met 17 november. Daarnaast waren er gedurende de periode van ter inzage legging enkele malen technische problemen met de gemeentelijke internetsite. Zo ook in het laatste weekend van ter inzage legging. Formeel ligt een plan op basis van Algemene wet Bestuursrecht (AWB) 4 weken ter inzage. Dus in dit geval tot maandag 17 november. In de voorontwerp-fase wordt door de gemeente over het algemeen een "ruime" marge aangenomen als het gaat om de inzending van inspraakreacties.

M	7, 10 In een tweetal reacties wordt gevraagd waarom in dit bestemmingsplan geen aandacht is besteed aan de procedure t.a.v. het transferium-noord.
R	De transferiumlocatie maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Om deze reden is er in de toelichting van het bestemmingsplan maar ook op de informatieavond geen aandacht aan besteed. Voor de stand van zaken kunt u contact opnemen met de projectleider dhr. T. Hermanussen 026-3773763 of dhr v/d Sman hoofd van de afdeling verkeer 026-3773763.

B. Toelichting bestemmingsplan:

M	20, 23 In de toelichting zijn de op dit bestemmingsplan van toepassing zijnde beleidskaders opgenomen. T.a.v. een aantal van deze beleidskaders zijn vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. het betreft; <ul style="list-style-type: none">- volkshuisvestingsbeleid/spiegelbeeldigbouwen- verkeersbeleid- Groenstructuurvisie- Stedenbouwkundige visie/welstand
R	De beleidskaders zoals die opgenomen zijn in alle plannen van de uit de inhaalslagreeks betreffen hoofdzakelijk de algemene kaders die op de hele stad van toepassing zijn. Indien van toepassing worden wijkspecifieke aspecten aan de beleidskaders toegevoegd. <u>Volkshuisvestingsbeleid/spiegelbeeldig bouwen</u> , het betreft hier zoals aangegeven het algemene beleid. T.a.v. van spiegelbeeldigbouwen wordt bedoeld dat bij een nieuwe ontwikkeling geprobeerd moet worden deze uitgangspunten zo goed mogelijk toe te passen. Voor vragen t.a.v. het beleid voor kamerverhuur kunt u contact opnemen met mw. M. v/d Veen van de afdeling wonen van de dienst Stadsontwikkeling, tel. 026-3773638. <u>Verkeersbeleid</u> , het verkeersbeleid is inderdaad niet uitvoerig beschreven. Om deze reden is aan de afdeling verkeer gevraagd het thans geldende beleid te beschrijven en opnieuw samen te vatten voor de bestemmingsplannen uit de inhaalslagreeks. Wat betreft de Cattepoelseweg kunnen de volgende maatregelen genoemd worden. Verbetering verkeersveiligheid kruising Cattepoelseweg/Beethovenlaan reeds uitgevoerd. Voor de aankomende zomer staan, in het kader van 30 km/uur Alteveer Oost, aanpassingen van de kruising Cattepoelseweg/ Bernard Zweerslaan en Cattepoelseweg/Meijrooslaan in de planning. Op de langere termijn, indien voldoende budget voorhanden, verplaatst de aandacht zich naar Alteveer West en 't Cranevelt. Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de dhr. H. Verwoert van de afd. verkeer van de dienst stadsontwikkeling tel. nr. 026-3773574. <u>Groenstructuurvisie</u> , vorig najaar is het ontwerp-groenplan vrijgegeven voor inspraak. Veel individuele burgers en belangenorganisaties hebben hiervan gebruik gemaakt. Naar verwachting wordt het nieuwe groen beleidsplan nog deze zomer door de gemeenteraad vastgesteld. In het kader van dit groenplan zijn tussen de dienst Stadsontwikkeling en de dienst Stadsbeheer afspraken op wijkniveau gemaakt over de waarde en status van de verschillende groenstructuren. In dit groenplan wordt toegelicht waarom b.v. in het ene geval sprake is van structureel groen en in het andere geval van park of bos. Bestemmingsplannen die op dit moment in procedure zijn worden al zoveel mogelijk afgestemd op dit groenplan. Reeds vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplannen worden hier op een later moment op aangepast. <u>Stedenbouwkundige visie</u> , het bestemmingsplan Alteveer/'t Cranevelt voorziet (op enkele nieuwe ontwikkelingen na) in het opnieuw bestemmen van de bestaande situatie. Vanuit deze optiek is het niet direct noodzakelijk een stedenbouwkundige visie in dit plan op te nemen. In het structuurplan Arnhem 2010 zijn op hoofdlijnen voor de verschillende wijken uitgangspunten opgenomen.

C. Voorschriften bestemmingsplan:

M	25 Het betreft in dit geval de beleidsregels voor beroep aan huis. Er wordt bezwaar gemaakt tegen de mogelijke overlast die hierdoor kan ontstaan
R	In de voorschriften bij de bestemming wonen zijn de beleidsregels voor wonen en werken aan huis opgenomen. Recent zijn deze beleidsregels door het college van B&W nog verder opgerek. Nu is het zo dat éénderde deel van de woning gebruikt mag worden voor werk aan huis. De beperking tot een maximum van 45 m2 is komen te vervallen. De gemeente wil hiermee het werken aan huis en kleinschalige activiteiten in de wijken bevorderen. Wel zijn er duidelijke beperkingen gesteld aan b.v. parkeren en reclame uitingen om te waarborgen, dat er geen aantasting van de woonomgeving plaats vindt.

M	22 De definitie van een "cateringsbedrijf" zoals deze opgenomen is in art 1.1. van de voorschriften moet aangepast worden.
R	Uw voorstel om de definitie te wijzigen in " Een bedrijf gericht op bereiding, verzorging en levering van maaltijden, danwel maaltijdcomponenten en drank" wordt overgenomen.

M	22 De opsomming zoals die in de bestemming "maatschappelijke doeleinden" opgenomen is zou niet volledig zijn dit mede omdat op het terrein van ziekenhuis Rijnstate een kinderdagverblijf (De Rijnkabouter) gevestigd is.
R	Hoewel niet met naam of toenaam genoemd valt een kinderdagverblijf onder de bestemming "maatschappelijke doeleinden".

D. Plankaart:

M	19, 21, 24, 28 De groene "punt" met daarin de flats langs de Kluizeweg, heeft de bestemming groen, gevraagd wordt of dit, net als een groot deel van de wijk 't Cranevelt, groen met landschappelijke waarden kan worden
R	Eerder in deze inspraakrapportage is (onder B) de procedure t.a.v. het ontwerp-groenplan toegelicht. In het kader van dit groenplan zijn zoals gezegd tussen de dienst Stadsontwikkeling en de dienst Stadsbeheer afspraken op wijkniveau gemaakt over de waarde en status van de verschillende groenstructuren. In afwachting van de vaststelling van het groenplan (medio 2004) en de ontwikkelingen rond het bouwplan aan de Oude Kluizeweg wordt een beslissing op punt opgeschort tot de volgende fase van het bestemmingsplan.

M	21 De groene bosrand om het ziekenhuis heen zou de bestemming groen met landschappelijke waarden moeten krijgen
R	De "ring " draagt in belangrijke mate bij aan de bosachtige entree van de wijk en vormt tevens een afscherming tussen het ziekenhuis en de woonwijk. Om deze reden wordt de suggestie om aan de bestemming groen landschappelijke waarden toe te voegen overgenomen.

M	17 Bestemming openbaar groen nabij trap naar Stay OK (jeugdherberg)
R	Langs het pad vanaf de Cattepoelseweg naar de jeugdherberg (Stay OK) zijn verschillende eigendomssituaties van toepassing. Het stuk naast de jeugdherberg en verder naar beneden toe is in eigendom bij de gemeente Arnhem. Aan de andere zijde van het pad zijn twee percelen (één groot en een klein puntje) in eigendom van de eigenaar van het pand Diepenbrocklaan 29. Bij het vastleggen van bestemmingen zijn eigendomsgrenzen lang niet altijd bepalend. In dit geval is in eerste instantie a.h.v. een luchtfoto en later door een bezoek ter plaatse geconstateerd dat de strook aan weerszijden van het pad in hoofdzaak een groen karakter heeft. Als markering langs het openbaar voetpad moet dit naar ons idee ook zo blijven.

M	25 Bestemming groen ten zuiden van bocht Kluzeweg wijzigen in bestemming parkeerdoeleinden t.b.v parkeerproblematiek Rijnstate
R	De bedoeling is het parkeren helemaal te concentreren op de ziekenhuislocatie zelf. De nieuwe plannen voor een parkeeroplossing, voorzien hier ook in. Dit moet voorkomen dat het parkeren zich verspreidt in de wijken Alteveer en 't Cranevelt en de omliggende groengebieden. De twee huidige tijdelijke halfverharde parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de "zustersflat" zullen om deze reden ook verdwijnen na het realiseren van de nieuwe parkeerplaatsen. In het vooronwerp-bestemmingsplan zijn ze om deze reden al wegbestemd. In het ontwerp-bestemmingsplan blijft dit gehandhaafd.

M	17 Ten aanzien van de bestemming vrijstaande woningen is, betrokkene van mening dat in relatie tot het thans geldende bestemmingsplan de vrijstaande woningen te krap bestemd zijn er zijn te weinig mogelijkheden tot uitbreiding en/of nieuwbouw.
R	Mede n.a.v. deze reactie is nog eens kritisch gekeken naar de wijze van bestemmen van vrijstaande woningen in het algemeen en de Diepenbrocklaan e.o. en het bijzonder. De wijze van bestemmen is aangepast. De grootte van het bouwvlak is bepaald op grond van de bebouwingsmogelijkheden van het thans nog geldende bestemmingsplan. Hierin is een maximaal bebouwingspercentage toegestaan. Op basis van de kavelgrootte is een bouwvlak bepaald waarin een bebouwingspercentage van 20% wordt geboden. Buiten dit bouwvlak in de bebouwbare zone geldt de normale aan-en bijgebouwen regeling.

E. Ontwikkellocaties: Bernard Zweerslaan

M	1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14,17, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29 Veel reacties zijn gekomen op het voornemen om op de hoek Cattepoelseweg/Bernard Zweerslaan woningen te bouwen en de vrijstellingsprocedure (ex. art. 19 WRO) die daar voor opgestart is.
R	<p>In dit geval betreft het een particulier initiatief van een ontwikkelaar die, nadat hij de grond en de opstallen verworven had, een reguliere bouwaanvraag bij de gemeente ingediend heeft voor de bouw van 14 appartementen. Om deze reden verschilt de uitgangssituatie van deze locatie dan ook wezenlijk van bijv. de locatie aan de Oude Kluisweg, waar het initiatief mede bij de gemeente lag en er een realiseringsovereenkomst afgesloten was met een ontwikkelaar.</p> <p>In het kader van bovengenoemde bouwaanvraag is geconstateerd dat de aanvraag niet paste in het thans geldende bestemmingsplan "Alteveer". Om de verlening van een bouwvergunning toch mogelijk te maken, kan vrijstelling verleend worden op basis van artikel 19, eerste lid, Wet op de Ruimtelijke Ordening. Aanvankelijk (voorjaar 2002) was het de bedoeling de bouwaanvraag mee te laten lopen in de procedure van het nieuwe (voorontwerp) bestemmingsplan Alteveer/'t Cranevelt". Toen bleek dat de start van de procedure van dit bestemmingsplan vertraagd zou worden is in overleg met de verantwoordelijk wethouder (destijds dhr. H. Lenferink) medio 2002 alsnog besloten een aparte vrijstellingprocedure (art 19 WRO) in combinatie met de bouwaanvraagprocedure voor dit bouwplan op te starten. Voorafgaand aan deze beslissing was de raadscommissie Ruimtelijke Ordening ook over bij dit bouwplan geïnformeerd onder andere n.a.v. een advies van de welstandscommissie. Het college van B&W alsook de raadscommissie hebben op dat moment ingestemd met woningbouw op deze locatie.</p> <p>Het voornemen (zgn. eerste inspraak) tot de vrijstellingsprocedure in combinatie met de bouwaanvraag is gestart met een publicatie (12 juni 2002) in de Arnhemse Koerier, waarbij omwonenden en betrokkenen in de gelegenheid gesteld zijn hun mening met betrekking tot de vrijstelling kenbaar te maken. Tevens heeft in dit verband op 9 oktober 2002 een informatieavond plaats gevonden. Tijdens de inspraakperiode zijn ca. 105 reacties binnengekomen. N.a.v. deze reacties heeft op 11 december 2002 een hoorzitting plaats gevonden, vervolgens is in overleg met de ontwikkelaar bekeken in hoeverre hier rekening mee gehouden kon worden. Nadien is de procedure om verschillende redenen stil komen te liggen. Ten tijde van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan en ook nu bij de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan is dit nog steeds zo.</p> <p>Ondanks deze stagnatie in de voortgang is het bouwplan Bernard Zweerslaan toch in het voorontwerp- bestemmingsplan en ook nu in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen. Dit om enerzijds aan te geven dat hier een ontwikkeling gaande is en anderzijds om de stand van zaken in de art- 19 WRO/bouwaanvraagprocedure te markeren en hierover te informeren. Op het moment dat er in de procedure een besluit valt zal het bestemmingsplan hier lopende de procedure op aangepast worden. Niets opnemen of de oude bestemming "bijzondere "doeleinden" handhaven zou in het kader van informatievoorziening en zorgvuldigheid de werkelijkheid geweld aandoen.</p> <p>Indien u meer vragen heeft over de stand van zaken en de vrijstellingsprocedure en bouwaanvraagprocedure kunt u contact opnemen met de bouwinspecteur dhr. Kuijpers van de dienst Stadsbeheer tel.nr. 026-3773588.</p> <p>Informatie over bestemmingsplan- en vrijstellingsprocedures in het algemeen is verkrijgbaar bij het loket Bouw, woon en leefomgeving, informatie bestemmingsplannen tel.nr. 026-3773405. Op de gemeentelijke internetpagina is deze informatie ook beschikbaar.</p> <p>NB : bij het in procedure brengen van een (inhaal) bestemmingsplan is het onmogelijk te wachten tot dat er duidelijkheid ontstaan is over verschillende ontwikkelingen in een plangebied. Dit betekent dat in een bestemmingsplanprocedure tijdens de procedure nog wijzigingen, reeds lopende vrijstellingsprocedures of nieuwe ontwikkelingen ingepast kunnen worden. Dit kan omdat de verschillende fases van een bestemmingsplan met voldoende waarborgen (o.a. inspraak) omkleed zijn.</p>

De verantwoording en besluitvorming over de gevoerde procedure vindt plaats bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Op de informatieavond is geprobeerd deze werkwijze zo goed mogelijk toe te lichten en uit te leggen.

- | | |
|----------|--|
| M | 1, 2, 6, 9, 10, 18, 26, 27
De gemeente wordt het verwijt gemaakt dat men t.a.v. het bouwplan Bernard Zweerslaan te gemakkelijk en te snel met een ontwikkelaar in zee is gegaan |
| R | In dit geval gaat het, zoals hierboven uitvoerig is aangegeven, om een normale reguliere bouwaanvraag procedure. |

- | | |
|----------|---|
| M | 4, 13, 14, 20, 23, 26
Hoogte en omvang bouwplan, stedenbouwkundige inpassing |
| R | Door de vrije situering leent de locatie zich goed voor het realiseren van een appartementencomplex. Belangrijke randvoorwaarden voor een ontwikkeling op deze locatie zijn, de landschappelijke situering het aanwezige reliëf en handhaving van belangrijke bomen. Bij de ontwikkeling van het bouwplan is in relatie tot de omvang de hoogte hier rekening mee gehouden. |

- | | |
|----------|--|
| M | 3, 8
Adhesie bouwplan en graag informatie |
| R | Betrokkenen kunnen als het om de bouwaanvraagprocedure geïnformeerd worden via de afdeling bouwtoezicht van de dienst Stadsbeheer. (Dhr. A. Kuijpers 026-3773588) Wat betreft overige informatie kan het beste contact opgenomen worden met de projectontwikkelaar Draisma/Holland Housing Corporation, Postbus 398, 1180 AJ Amstelveen. |

F. Ziekenhuis Rijnstate, parkeerproblematiek

- | | |
|----------|---|
| M | 22
Voorstel tot uitbreiding parkeercapaciteit is nog niet opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan |
| R | Er kan tijdens de procedure van een bestemmingsplan een nieuwe ontwikkeling later ingevoegd worden. Tijdens de informatieavond op het voorontwerp-bestemmingsplan zijn de ideeën en planvorming voor een nieuwe parkeeroplossing uitvoerig toegelicht. Duidelijk is toen aangegeven dat de planvorming op dat moment nog onvoldoende uitgekristalliseerd was. Inmiddels is dat wel het geval, om die reden is het bouwplan dat voorziet in een parkeervoorziening van maximaal 12 meter hoog en ca. 480 parkeerplaatsen opgenomen op de plankaart van het ontwerp-bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 van de toelichting van het ontwerp- bestemmingsplan wordt het nieuwe plan toegelicht. |

- | | |
|----------|--|
| M | 1, 10, 11, 12, 15, 21, 24, 25, 26
Ondanks voorstel voor uitbreiding parkeercapaciteit blijft bij veel mensen zorg bestaan over parkeeroverlast in de wijk |
| R | Parkeeroverlast in de wijk zal nooit geheel te voorkomen zijn, tenzij overgegaan wordt tot een vorm van parkeerregulering, zoals vergunning-parkeren. Zowel de wijk als de gemeente hebben hier echter geen behoefte aan.
De uitbreiding van de parkeercapaciteit op het ziekenhuisterrein met circa 488 parkeerplaatsen is voor de komende jaren voldoende. De directie van het ziekenhuis heeft de intentie uitgesproken dat indien de capaciteit van de parkeervoorziening onvoldoende blijkt, versneld met een procedure voor de tweede fase (tweede parkeergebouw) zal worden gestart. |

M	1, 4, 5, 10, 11, 12, 16, 24 Ontsluiting Kluizeweg parkeren Rijnstate
R	De ontsluiting van het parkeerterrein van het ziekenhuis aan de Kluizeweg wordt zodanig vormgegeven dat het verkeer dat het ziekenhuisterrein verlaat, dit alleen in de richting van de Wagnerlaan/Apeldoornseweg kan. Het wordt namelijk fysiek onmogelijk gemaakt rechtsaf te slaan richting Schelmseweg. De toegang naar het ziekenhuis zal op dezelfde plaats, aan de Wagnerlaan, gehandhaafd blijven.

M	25 Bestemming groen ten zuiden van bocht Kluizeweg wijzigen in bestemming parkeerdoeleinden t.b.v parkeerproblematiek Rijnstate
R	Bij het zoeken naar oplossingen voor het parkeren bij het ziekenhuis Rijnstate is altijd gestreefd naar een oplossing op eigen terrein. Het bouwplan dat nu in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen wordt voorziet daar ook in. Om deze reden zal ook het parkeren buiten het terrein aan de zuidzijde van de zusterflat op termijn verdwijnen.

G. Ziekenhuis Rijnstate, MultiCuisine

M	24 Uitbreiding Multi-Cuisine in relatie tot geluid-en verkeersoverlast
R	De geluidsoverlast die door de aan-en afrijdende verkeersbewegingen van Multi Cuisine veroorzaakt wordt, moet worden geregeld in de Milieuvergunning. Vanaf maart 2002 tot juni jl. heeft regelmatig het zgn. "goede burenoverleg" plaats gevonden. Onder voorzitterschap van aanvankelijk wethouder R. Gast en later Chr. de Ronde, heeft er intensief overleg plaats gevonden tussen de directie van het ziekenhuis, vertegenwoordigers van Multi-Cuisine en omwonenden van ziekenhuis Rijnstate. In het overleg ging het over de herziening van de milieuvergunning, het bestemmingsplan en een overeenkomst tussen ziekenhuis Rijnstate, Multi-Cuisine en omwonenden. Het betrof zaken die niet via de milieuvergunning en het bestemmingsplan geregeld konden worden maar waarover alle partijen het wel eens zijn. Deze afspraken zijn vastgelegd in een convenant. Dit zal door de directie van het ziekenhuis Multi-Cuisine en de omwonenden ondertekend worden op het moment dat dit bestemmingsplan vastgesteld zal worden door de gemeenteraad. Voor meer vragen over en de inhoud van dit convenant kunt u contact opnemen met dhr. J. Hindriks van de dienst Stadsbeheer. Tel.nr. 026-3774416.

H. Bouwplan Oude Kluisweg

M 9, 10, 12, 19, 21, 24, 27

Bouwplan Oude Kluisweg

R Op de informatieavond is, ondanks dat deze locatie niet in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen was informatie verstrekt over de stand van zaken van het bouwplan. Al geruime tijd loopt voor deze locatie een aparte bestemmingsplan procedure. De start van het proces is gelegen in 1995. De gemeenteraad heeft toen een 60-tal binnenstedelijke, de zgn. "inbreidingslocaties" aangewezen als potentiële woningbouwlocaties. De locatie tussen de twee hoge bestaande flats aan de Kluisweg was er hier één van. De raad heeft destijds uitgesproken dat de inspraak op deze locaties plaats zou moeten vinden bij de verschillende bestemmingsplan-procedures voor deze locaties. Dit heeft in 1998 geresulteerd in een realiseringsovereenkomst tussen de gemeente Arnhem en ING.

In 1999 is aan de hand van een concreet bouwplan een bestemmingsplanprocedure opgestart om de bouw van een 30 –tal appartementen mogelijk te maken. Van begin af aan bestond er veel weerstand tegen dit bestemmingsplan. Bij de behandeling in de raadscommissie VROM, op 6 januari 2003 en vervolgens op 17 februari 2003, ter voorbereiding op de vaststelling van het bestemmingsplan in de gemeenteraad heeft de raadscommissie geadviseerd het bestemmingsplan nog niet vast te stellen en eerst met de ontwikkelaar en een vertegenwoordiging van de buurt in overleg te gaan. De raadscommissie heeft daarbij uitdrukkelijk verzocht te kijken naar een ander bouwplan op de voorgestelde locatie, en naar eventuele alternatieven in de directe omgeving. Om deze reden is het bouwplan niet opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan. Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan in het najaar van 2003 liep dit proces nog.

De gesprekken met de vertegenwoordigers van de buurt (wijkraad, bewonerscontactgroep en huurdersvereniging Veluwestate) en de ontwikkelaar hierover hebben niet direct het gewenste resultaat opgeleverd. In de terugkoppeling hierover aan de raadscommissie VROM in de vergadering van 9 februari 2004, zijn in dit verband enkele zoekrichtingen geformuleerd. Deze zijn vervolgens opnieuw besproken met bovengenoemde partijen. Uit deze gesprekken is een model naar voren gekomen dat voorziet in de bouw van een toren met appartementen in de noordoosthoek in de buurt van de bestaande meest noordelijke flat. Op 5 april j.l. is dit voorstel aan de raadscommissie VROM voorgelegd, zij hebben het college van B&W geadviseerd dit voorstel over te nemen verder uit te werken en op te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan Alteveer/'t Cranevelt.

Het bouwplan moet nog nader stedenbouwkundig uitgewerkt worden. In het ontwerp-bestemmingsplan is nu een onderlegger opgenomen die het mogelijk maakt ergens in de noordoosthoek in de buurt van de reeds bestaande noordelijke flat een appartementencomplex te realiseren. De hoogte van het nieuwe appartementencomplex is gelimiteerd tot de hoogte van de beide aanwezige flats.

Voor informatie over het verloop van de bestemmingsplanprocedure Oude Kluisweg, de behandeling van dit onderwerp in de raadscommissie VROM d.d. 5 april 2004 en het vervolproces kunt u contact opnemen met dhr. E. Venema van de afdeling Ruimtelijke Ordening. tel.nr 026-3773404.

M	6, 12, 16, 24 (inclusief 92 anderen) Alternatieve locaties Oude Kluzeweg, in het bijzonder locatie Eduard van Beinumlaan
R	Zoals hierboven aangegeven is op advies van de raadscommissie, in overleg met de buurt en de ontwikkelaar een "zoektocht" gestart naar alternatieve locaties. Ten tijde van de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan liep dit proces nog en was o.a. de locatie Eduard van Beinumlaan een van de opties. De locatie had op dat moment geen enkele status. De zoektocht naar alternatieven en de conclusies van het overleg met de buurt en de ontwikkelaar zijn inmiddels teruggemeld aan de raadscommissie VROM. Dit heeft plaatsgevonden op 9 februari en 5 april van dit jaar. Zoals u hierboven heeft kunnen lezen concentreert het advies van de commissie zich op de locatie aan de Oude Kluzeweg.

3. Wijzigingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de inspraakreacties

1. De wijze van bestemmen van de vrijstaande woningen aan de Diepenbrocklaan e.o. is gewijzigd, het betreft m.n. de grootte en de situering van de bouwblokken.
2. De bestemming "groen" van de groenstrook (talud) rondom het ziekenhuis Rijnstate is gewijzigd in de bestemming "groen met landschappelijke waarden".
3. Op de plankaart is een parkeergebouw voor ziekenhuis Rijnstate opgenomen.

NB. In hoofdstuk 7 (overleg en inspraak) van de toelichting van het bestemmingsplan is een volledig overzicht opgenomen van alle wijzigingen, die n.a.v. inspraak, voortschrijdende inzichten en nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan "Alteveer/'t Cranevelt.

4. Lijst van sprekers

	Naam	Adres	Postcode/plaats
Mi*	1. J.L. Hiltjes	Oremusplein 54	6815 DR Arnhem
	2. H. Arkes	Berliozstraat 5-4	6815 HE Arnhem
	3. M.L. Bergervoet-Linders	Franciscanenstraat 15	6832 PA Arnhem
	4. H. van Dael	Händelstraat 7	6815 CV Arnhem
	5. Dhr. van den Akker	Lisztstraat 16	6815 CN Arnhem
	6. L.J. van den Bosch	Mendelssohnlaan 37	6815 ET Arnhem
	7. Dhr. of Mw. Andringa	Meijrooslaan 62	6815 BZ Arnhem
	8. J. Kant	Fuckspad 7	6815 GG Arnhem
	9. M. Veenhuizen-van der Veen	Ravelstraat 1-4	6815 HA Arnhem
	10. J. van Leusen	Mendelssohnlaan 25	6815 ET Arnhem
	11. L. Lassche-Noest	Berliozstraat 10	6815 HG Arnhem
	12. H.J. Luttk en M.L.G.G. Kok	van Steenwijkstraat 7	6815 GR Arnhem
Me*	13. J.D.A. Hell	Sweelincklaan 16	6815 BH Arnhem
	14. L. van der Drift	Sweelincklaan 84	6815 BJ Arnhem
	15. C. Hermsen	Bachlaan 18	6815 DE Arnhem
	16. K.D.A. van der Veen	Kluizeweg 354	6815 EN Arnhem
	17. M.A. Hoogerwerf	Diepenbrocklaan 28	6815 AJ Arnhem
	18. P. Schiffer en S. Endenburg	Cattepoelseweg 235	6815 CC Arnhem
	19. Huurdersvereniging "Cranevelt"	p/a Kluizeweg 148	6815 EE Arnhem
Mp*	20. F.B. Spaen	Sweelincklaan 6	6815 BH Arnhem
	21. A. Posthumus	Kluizeweg 138	6815 EE Arnhem
	22. CMS Derks Star Busman Advocaten, J.M.H. Berenschot	Jansbuitensingel 30	6800 AN Arnhem
	23. C. Polderman en Jacco v/d Velden	Bernard Zweerslaan 1	6815 BA Arnhem
	24. Wijkraad Alteveer/'t Cranevelt	p/a Schubertlaan 5	6815 HH Arnhem
	25. M.F. v/d Horst	Berliozstraat 4	6815 HG Arnhem
	26. ir. E.J.J. van der Zijden	Cattepoelseweg 200	6815 CH Arnhem
	27. Drs. J.C. Kutsch-Lojenga	Amorijstraat 8	6815 GJ Arnhem
	28. H.N. Leijs en L. Leijs-Visser	Oude Kluizeweg 38	6815 DH Arnhem
	29. Kees, Job en Arthur	Sweelincklaan 22	6815 BH Arnhem

*

- **Mi:** meningen inspraakavond
- **Me:** meningen per e-mail
- **Mp:** meningen per post