

# **Notitie haalbaarheidsstudie Transferium Noord**

**Resultaten van de haalbaarheidsstudie TransferiumNoord in de periode 1999-2003**

**November 2003  
Dienst SO  
In opdracht van B&W gemeente Arnhem**

**INHOUDSOPGAVE** .....Blz.

**1 Vooraf**.....

**2 Aanleiding/historisch perspectief** .....

**3 Resultaten Haalbaarheidsstudie** ..... 5

*3.1 Stap 1: Definiëring van de parkeerbehoeften* ..... 5

*3.2 Stap 2: welke locaties en welke ontsluitingsmogelijkheden zijn realistisch?*..... 6

*3.3 Stap 3: Draagvlakonderzoek* ..... 7

*3.4 Stap 4: Financiële verkenning* ..... 8

**4 Afweging en voorstel** .....

**5 Vervolgaanpak** ..... 12

## 1 Vooraf

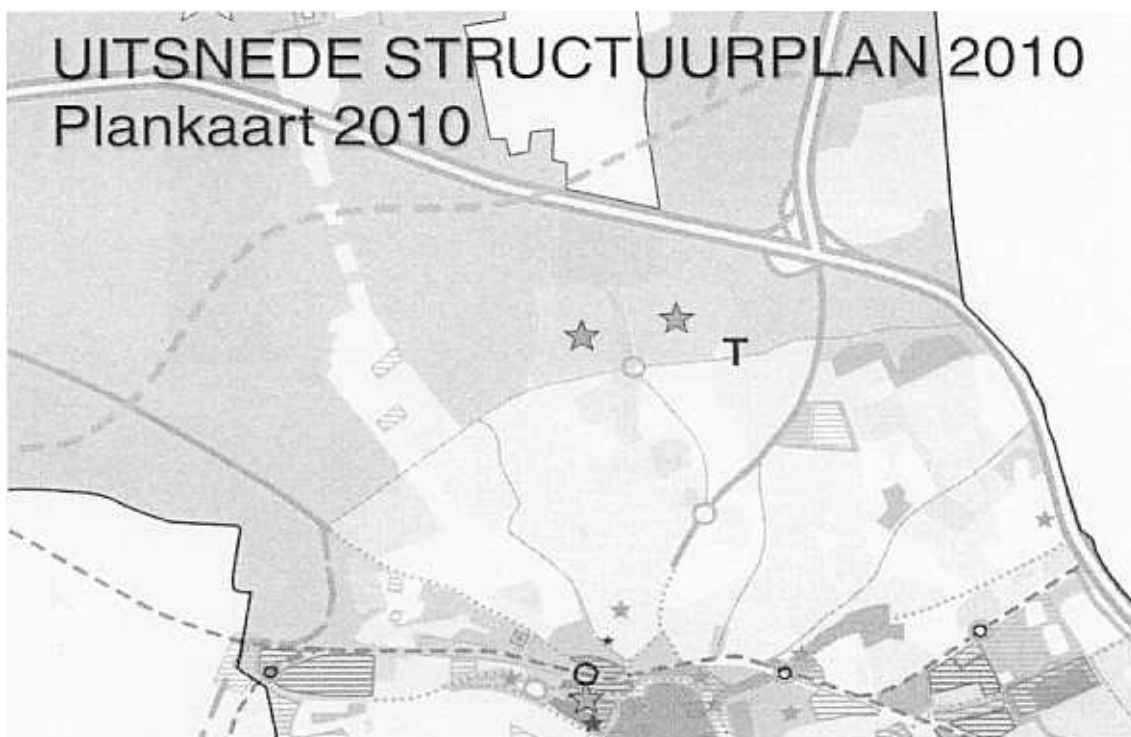
De haalbaarheidsstudie TransferiumNoord is afgerond en heeft geresulteerd in een eindresultaat. Deze notitie geeft kort samengevat de resultaten weer. In de loop der tijd is het project TransferiumNoord in aanraking gekomen met het Project GeitenkampNoord/Saksenweimar alwaar een deel van het parkeerprogramma voor het TransferiumNoord gerealiseerd zou kunnen worden volgens St.GAAN<sup>1</sup> en Wijk Alteveer/Cranevelt. Deze notitie geeft eveneens vanuit dat kader de consequenties aan van een dergelijke keuze voor het TransferiumNoord. Deze notitie eindigt met een advies voor het vervolg.

## 2 Aanleiding/Historisch perspectief

Er zijn twee redenen voor de haalbaarheidsstudie TransferiumNoord:

- 1 Het parkeervraagstuk van BurgersZOO, NOM<sup>2</sup> en Gelredome<sup>3</sup>
- 2 Beleidsuitgangspunt SVVP/Structuurplan: er moet een transferium in ArnhemNoord komen

In 1998 is door BurgersZOO en NOM beroep gedaan op de gemeente om hen te helpen bij de actuele en de verwachte uitbreidende parkeerproblemen bij hun instellingen en is de mogelijkheid gesuggereerd om erna te streven die problemen op te lossen in samenhang met beleidswens van de gemeente Arnhem voor een Transferium in Arnhem Noord. Door de gemeente Arnhem is in het SVVP en in het Structuurplan Arnhem 2010 vastgesteld dat ergens in Arnhem Noord een transferium gerealiseerd moet worden.



T: Transferium

<sup>1</sup> St. GAAN: Deze stichting bestaat uit de Gelderse Milieufederatie, Kritisch Bosbeheer, Wijkraad Alteveer/Cranevelt, Arcadis, Balast Nedam en een aantal natuurbeherende instanties.

<sup>2</sup> Aanvraag voor 500 extra parkeerplaatsen op korte termijn en op lange termijn 2000 parkeerplaatsen

<sup>3</sup> Conform vastgestelde milieuv vergunning is Gelredome verplicht bij evenementen in ArnhemNoord ± 2000 parkeerplaatsen te faciliteren

De gemeente Arnhem heeft toendertijd ervoor gekozen beide problematieken in onderlinge samenhang te willen oplossen. Aangezien voorzien werd dat dat enige jaren in beslag zou nemen en dat er tijdelijk een parkeeroplossing voor actuele parkeerprobleem moet worden gevonden is gezocht naar een korte termijn oplossing. In 1999 heeft dat geleid tot het voorstel om BurgersZOO tijdelijk toestemming te geven hun huidige parkeerterrein uit te breiden met ± 500 pp in het bosgebied tussen het huidige parkeerterrein van BurgersZOO en de Deelenseweg. Er is vrijstelling verleend van de bepalingen in de voorschriften van het Bestemmingsplan 'Buitengebied ArnhemNoord ten behoeve van het tijdelijk gebruik als parkeerterrein (art. 17 WRO). Tegen die vrijstelling is door Min. VROM (inspectie IRO) bezwaar aangetekend, in goed overleg met Min. van LNV. Argumentatie daarbij is dat onmogelijk geacht werd dat na afloop de oorspronkelijke situatie hersteld kon worden (oud bos) en de ligging in het Centraal Veluws Natuurgebied (EHS). Afwachtende de resultaten van de haalbaarheidstudie TransferiumNoord is ervoor gekozen de procedure tot vrijstelling stil te leggen.

Eind 1999 lag er een eerste voorstel voor een lokatie voor het transferium: op de plek van de Manege de Waterberg. Als zodanig is die lokatie in datzelfde jaar verwoord in het Bestemmingsplan Buitengebied Arnhem Noord. Daarop zijn ruim 1200 bezwaren gekomen. Ook Rijk en Provincie vonden deze locatie niet acceptabel. Vervolgens is een haalbaarheidstudie opgestart naar alternatieve locatie(s), waarbij de ArnhemNoordse parkeerproblematiek helder in beeld is gebracht, het draagvlak voor oplossingsrichtingen is onderzocht en de financiële haalbaarheid is verkend. Uiteindelijk resulterend in voorliggende notitie.

Omdat het wenselijk was snel een goed instrument te hebben om het buitengebied te kunnen beschermen, is de bestemmingsplanprocedure voor het Bestemmingsplan Buitengebied Arnhem zonder invulling te geven aan het Transferium Noord in procedure gebracht. Het was de verwachting dat de planologische vertaling van het Transferium Noord nog wel enige tijd in beslag zou nemen. Inmiddels is het Bestemmingsplan Buitengebied Arnhem Noord door de gemeenteraad vastgesteld (14 februari 2003). Daarin zijn ten aanzien van het parkeren ter plaatse van BurgersZOO en NOM de voorheen geldende bestemmingen ongewijzigd overgenomen, afwachtende de resultaten van de haalbaarheidsstudie. Daarmee wordt er in het recent vastgestelde bestemmingsplan geen mogelijkheid geboden om parkeerfaciliteiten op het huidige parkeerterrein van BurgersZOO te intensiveren of uit te breiden. De resultaten van de haalbaarheidsstudie moeten te zijner tijd middels een aparte procedure planologisch worden vertaald.

Vanuit het provinciale beleid wordt de ontwikkeling van een TransferiumNoord ondersteund. In het Provinciaal Verkeers en Vervoersplan (PVVP) en Veluwe 2010 staat de mobiliteitsketen centraal. Daar horen grotere en kleinere transferia bij. Veluwe 2010 streeft daarbij specifiek naar natuurtransferia nabij steden aan de rand van de Veluwe.

### 3 Resultaten Haalbaarheidsstudie

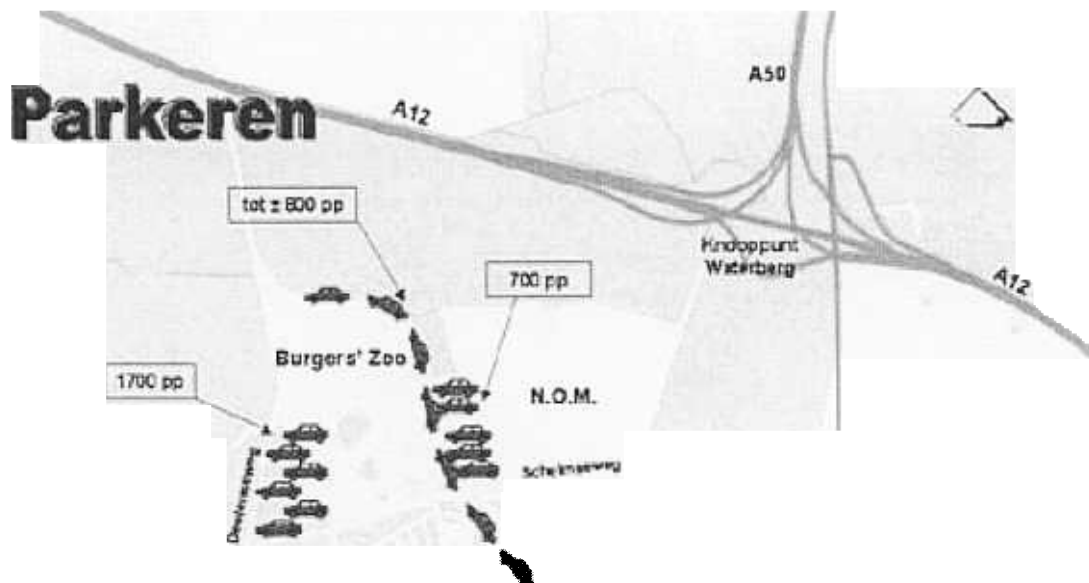
Om een totaalafweging te maken zijn in vier stappen de meest relevante onderzoeksresultaten/conclusies weergegeven:

- Stap 1: Definiëring van de parkeerbehoefte(n)
- Stap 2: Locatie- en ontsluitingsmogelijkheden
- Stap 3: Draagvlakonderzoek
- Stap 4: Financiële verkenning

#### 3.1 Stap 1: Definiëring van de parkeerbehoeften<sup>4</sup>

Om de parkeerbehoefte in ArnhemNoord te bepalen is in eerste instantie gekeken naar de huidige parkeersituatie, vervolgens naar parkeernood/behoefte van een aantal grotere voorzieningen in ArnhemNoord, vervolgens specifiek ingezoomd op de groeiverwachting van BurgersZOO/NOM om tot slot de gewenste toe te voegen parkeer capaciteit te bepalen.

De huidige parkeer capaciteit van BurgersZOO is 1700 pp en van NOM 700 pp (samen 2400 pp). Er is een noodopvang/overloop langs de Cattepoelseweg waar op piekdagen de bezoekers parkeren (tot ± 800 auto's). Hier is sprake van gedogen, want feitelijk is het parkeren langs de weg buiten de bebouwde kom verboden. Op circa 40 dagen wordt uitgeweken naar deze noodopvang/overloop Cattepoelseweg (in 2000). Tijdens die dagen ontstaan er soms files tot op de A12. Op jaarbasis komen er bij BurgersZOO/NOM zo'n 650.000 auto's (2000).



<sup>4</sup> Alle cijfers in dit onderdeel zijn gebaseerd op de gegevens van 2000, onderzoek ZKA

Ter vergelijking is in onderstaande tabel van de grotere relevante parkeerfuncties in Arnhem-Noord globaal in cijfers aangegeven wat de extra parkeerbehoefte anno 2002 is, hoe vaak die behoefte per jaar voorkomt en of die parkeerbehoefte combineerbaar is met BurgersZOO/NOM. Uit de tabel blijkt ook dat het mogelijk is om gezamenlijk van dezelfde parkeerfaciliteit gebruik te maken, mits daarover gezamenlijk goede afspraken worden gemaakt.

Functie	Extra <b>P-behoefte</b>	Frequentie/jr	Combineerbaar met <b>ZOO/Burgers</b>
Burgers en NOM	1500	35x; overdag, weekends	Ja
Gelredome	2000	10x; 's avonds	Ja, mits...
Valkenhuizen	750	20x; overdag, weekends	Niet (patroon=ZOO)
Transferium	500	10x; overdag	Ja, mits...
Arnhem-evenementen	400	stadsevenementen	Ja, mits
Rijnstate	100	werkdagen (10 mnd.)	Ja
(Hoge) Veluwe	100	weekeinden	Ja

Voor de groeiverwachting van BurgersZOO en NOM is een extern bureau ingeschakeld (ZKA, 2003). Zij verwachten op basis van de historische ontwikkeling van BurgersZOO/NOM, markttrends, concurrentieverhouding en het investeringsbeleid van BurgersZOO en NOM een groeiprognose van 20% voor de komende 10 jaar (groei van 2.1 mln. naar 2.6 mln. bezoekers in 2012). Dito stijgt het aantal auto's. Anno 2012 is het aantal dagen waarop uitgeweken moet worden naar de Cattepoelseweg naar verwachting gestegen tot zo'n 80 dagen per jaar. Zonder ingrijpen zullen de parkeer- en ontsluitingsproblemen verder toenemen<sup>5</sup>.

Volgens ZKA, adviesbureau is een parkeercapaciteit van ± 4000 pp in 2012 is voldoende om in 98% van het jaar alle parkeerders op te vangen. Die capaciteitsomvang kan gecombineerd worden met andere parkeerfuncties, zoals blijkt uit bovenstaande tabel, zoals een Transferium, voor evenementen in Binnenstad en Gelredome en voor Rijnstate, mits die behoeften onderling goed worden afgestemd.

Uitgaande van de huidige capaciteit van 2400 pp betekent dit dat de netto toe te voegen parkeercapaciteit ± 1600 pp bedraagt, waarbij meerdere gebruikers gebruik kunnen maken van deze voorziening<sup>6</sup>. Ook in die toekomstige situatie blijven de attractieparken de hoofdgebruikers (80% van de auto's per jaar van de parkeeraccommodatie zijn bezoekers van BurgersZOO/NOM).

### 3.2 Stap 2; welke locaties en welke ontsluitingsmogelijkheden zijn realistisch?

De haalbaarheidsstudie is vervolgens toegespitst op de vraag op welke locatie die extra P-behoefte van netto 1600 pp het best gecreëerd kan worden. Een locatieonderzoek naar negen potentiële locaties in ArnhemNoord is opgestart (uitbesteed). De locatie Manegeberg is daarin meegenomen als referentie.

Eventuele uitbreiding op eigen terrein (zie 1 aanleiding/historisch perspectief) is niet meegenomen vanwege de bezwaren die daar in het verleden tegen zijn geuit door het Rijk. Het locatieonderzoek resulteerde in een voorkeurslocatie Cattepoelseweg, uitgaande van gebruik zowel door BurgersZOO/NOM als door Transferium/binnenstad/Gelredome.

<sup>5</sup> Om dit te voorkomen heeft BurgersZOO de al eerder genoemde aanvraag ingediend voor 500 extra pp in de zuidwest hoek van haar terrein. Deze aanvraag heeft op bezwaren gestuit bij het rijk en is geparkeerd afwachting het resultaat van de haalbaarheidsstudie Transferium Noord.

<sup>6</sup> Voorwaarde daarbij is dat het een gezamenlijk te gebruiken parkeervoorziening betreft, waarbij elke plek zo optimaal mogelijk benut wordt

Tijdens een tussentijdse verkenning naar maatschappelijk draagvlak is door de St. GAAN aandacht voor een alternatief gevraagd. Dit betrof het alternatief waarbij het Transferium/binnenstad/Gelredome en de periodieke overloop van BurgersZOO/NOM op het Saksen Weimar-terrein gelokaliseerd zijn. Bij de afweging tussen beide locaties zijn de inhoudelijk punten zoals weergegeven in onderstaande tabel het meest relevant.

Locatie	Functioneren als parkeeraccommodatie		Beleidsaandachtspunten	Ontsluitingsmogelijkheden
	Transferiumfunctie	Parkeerfunctie		
Cattepoelseweg	gelegen aan wijkontsluitingsroute en is dus blijvend belastend voor wijk	Geen voor- of natransport voor BurgersZOO/NOM (grootgebruikers)	Ligging in CVN, (natuurgebied) Akkoord LNV/VRM	Vanuit Zuid/West via A'damseweg/Schelmseweg. Vanuit Noord/Oost via A'doomseweg/Schelmseweg, evt. via Koningsweg/Deelenseweg. Extra afslag A12 –Deelenseweg is nu niet aan de orde
Saksen-Weimar	gelegen aan A'doomseweg (Hoofdontsluitingsroute)	Op afstand voor grootste gebruiker (risico voor ZOO/NOM)	Spanningsveld met gem. programma voor het Saksenweimarterrein (woningbouw, groen, sport)	Via A'doomseweg

### 3.3 Stap 3: Draagvlakonderzoek

Sinds 1999 is met verschillende partijen meerdere malen gesproken over de (tussentijdse) resultaten van de haalbaarheidstudie TransferiumNoord. Nadat nog twee locaties resteerden, is verkend hoe de betrokken partijen daarover denken. In onderstaand schema is dan ook weergegeven hoe de meest relevante partijen (stakeholders en maatschappelijke organisatie) over beide locaties denken (geactualiseerd tot en met medio 2003).

Typering Partij		Locatie Cattepoelseweg		Locatie SaksenWeimar	
		Standpunt	Argumenten	Standpunt	Argumenten
BurgersZOO/NOM	Stakeholder	Akkoord	Dichtbij. Op afstand onacceptabel	Niet	Te grote afstand, geen medewerking, geen medefinanciering
Provincie	Stakeholder	Akkoord	Int. Ruimtegebruik. Groen dak. Toekomstperspectief	Niet	Geen meerwaarde, geen medefinanciering
Gelredome	Stakeholder (beperkt)	Akkoord	Conform eis Milieuvergunning; cap:2000 pp	Akkoord	Conform Milieuvergunningseis; cap:2000 pp
Rijnstate	Stakeholder (beperkt)	Akkoord	Logisch op de route. Conform huidige situatie	Bespreekbaar	Minder logisch. Grotere afstand
Rijksoverheid (ppc)	Toetsend	Bespreekbaar	Basisvoorziening; parkeerfunctie, geen andere functies (CVN) Ondergronds, groen dak	Bespreekbaar	Buiten CVN.
St. GAAN	Maatsch. Org.	Bespreekbaar mits... <sup>7</sup>	Basisvoorziening i.r.t. tot 'totaal-deal'=investeringen in groen (CVN)	Sterke Voorkeur	Transferium, evenementen, overloop BurgersZOO

<sup>7</sup> St. GAAN wil niet dat de huidige parkeercapaciteit op de locatie Cattepoelseweg wordt uitgebreid i.v.m. de draagkracht van deze omgeving/Schelmseweg. Zij pleiten ervoor dat de overloop op de Saksenweimar wordt gerealiseerd. Een basisvoorziening is bespreekbaar, liever zien ze dat de huidige parkeervoorziening bij BurgersZOO wordt geïntensiveerd



Typering Partij		Locatie Cattepoelseweg		Locatie SaksenWeimar	
		Standpunt	Argumenten	Standpunt	Argumenten
Wijkrd Alt./Cranevelt	Maatsch. Org.	Nee	Belasting Schelmseweg CVN-gebied	Sterke Voorkeur	Transferium, evenementen, overloop BurgersZOO
Wijkplatf. Geitenkamp	Maatsch. Org.	Akkoord		Nee	Liever woningbouw, verkeersoverlast
Dorpsraad	Maatsch. Org.	Bespreekbaar, mits...	Cattepoelseweg niet afgesloten wordt	Voorkeur	
Ver. Stadsschoon	Maatsch. Org.	Voorkeur		Niet	

### 3.4 Stap 4: Financiële verkenning

Ook in financieel opzicht zijn beide locaties vergeleken. Een uitgebreide onderbouwing is opgesteld door de afdeling RI van de Dienst SO. Deze notitie is vertrouwelijk in te zien bij de Dienst SO-secretariaat PWWV. Bij deze verkenning is er in alle gevallen van uitgegaan dat minimaal de huidige parkeercapaciteit van  $\pm 2400$  pp. bij Burgers/NOM gehandhaafd blijft. Het is immers niet realistisch te veronderstellen dat de beide voorzieningen hun huidige capaciteit in zullen leveren voor parkeren op afstand. In alle gevallen betekent dit dat in eerste instantie de beschikbare capaciteit nabij de parken wordt benut en dat daarna de overlooplocatie(s) worden volgezet.

Binnen dat uitgangspunt is één optie uitgewerkt waarbij de volledige parkeerbehoefte in de directe omgeving van BurgersZOO en NOM wordt gerealiseerd en zijn drie opties uitgewerkt waarbij een deel van de parkeercapaciteit (t.b.v. overloop en transferiumfunctie) op het Saksenweimar-terrein wordt ontwikkeld:

Optie 1: Cattepoelseweg+overloop huidige parkeerterrein: Een ondergrondse P-garage van  $\pm 2300$  pp (1600 + huidige parkeercapaciteit NOM) op de plek van de huidige parkeerplaats van NOM ( $\pm 700$ pp verdwijnen) met behoud van de parkeervoorzieningen van BurgersZOO (1700 pp) voor de overloop.

Optie 2a: Cattepoelseweg (2300) + overloop Saksenweimar (500-ondergronds). Een ondergrondse P-garage van  $\pm 2300$  pp (1600 + huidige parkeercapaciteit NOM) op de plek van de huidige parkeerplaats van NOM ( $\pm 700$ pp verdwijnen) en toevoegen van een ondergrondse P-garage op het Saksenweimarterrein (500pp) voor de overloop/transferiumfunctie

Optie 2b: Cattepoelseweg (2300) + overloop Saksenweimar (500-bovengronds). Een ondergrondse P-garage van  $\pm 2300$  pp (1600 + huidige parkeercapaciteit NOM) op de plek van de huidige parkeerplaats van NOM ( $\pm 700$ pp verdwijnen) en toevoegen van een P-garage op maaiveld op het Saksenweimarterrein (500pp) voor de overloop/transferiumfunctie

Optie 2c: Cattepoelseweg (2300) + overloop Saksenweimar (1000-bovengronds). Een ondergrondse P-garage van  $\pm 2300$  pp (1600 + huidige parkeercapaciteit NOM) op de plek van de huidige parkeerplaats van NOM ( $\pm 700$ pp verdwijnen) en toevoegen van een P-terrein op maaiveld op het Saksenweimarterrein (1000pp) voor de overloop/transferiumfunctie



Bij de opties is nader onderzocht wat de investeringskosten, exploitatieresultaat en bereidheid tot bijdragen van betrokken partijen is. Met de bouw van een ondergrondse garage van ± 2300 pp ter plaatse van de Cattepoelseweg is een investering van € 32 mln. gemeoid. Het exploitatieresultaat van € 22 mln is gebaseerd op verwachte parkeeropbrengsten (peildatum aantal auto's 2000).

Hierbij is ervan uitgegaan dat de huidige parkeeropbrengsten van BurgersZOO/NOM worden ingebracht, conform voorstel BurgersZOO/NOM. Resteert een financieringstekort van € 10 mln. De gemeente heeft in het MOP middelen gereserveerd en Provincie en BurgersZOO hebben eveneens aangegeven te willen bijdragen. Gezamenlijk wordt daarmee het financieringstekort gedicht. Provincie en BurgersZOO hebben zich daarbij nadrukkelijk gecommitteerd aan de locatie Cattepoelseweg.

Voor de andere opties, gelegen op het Saksenweimar, zijn vooralsnog fictieve aantallen van 500 en 1000 gebruikt. In geen van die gevallen wordt het gewenste aantal van 4000 pp in 2012 gerealiseerd. De nadruk bij dat onderzoek heeft gelegen op de financiële consequenties voor het geplande woningbouw- /sportprogramma op de locatie Saksenweimar. Onderstaande tabel geeft het overzicht van de financiële resultaten weer.

Opties	Omschrijving	Financieringsresultaat	Opmerkingen
1	Cattepoelseweg (± 2300 pp) Overloop/trans. bij Burgers	0	Uitgaande van het verkrijgen van de toegezegde bijdragen van gemeente Provincie, BurgersZOO en NOM
2a	Cattepoelseweg (± 2300 pp) Overloop/transf. bij Saks (half-) ondergronds (500 pp)	- € 7.500.000,- (*)	excl. aanpassingen A'doornseweg incl. aanleg P-voorziening Saks incl. opbrengstderiving woningen Overloop Burgers ook nodig op piekmomenten, BurgersZOO zal klanten zelf moeten opvangen De totale gewenste capaciteit van 4000 pp wordt niet gerealiseerd
2b	Cattepoelseweg (± 2300 pp) Overloop/transf. bij Saks maaiveld (500 pp)	- € 2.100.000,- (*)	excl. aanpassingen A'doornseweg incl. opbrengstderiving woningen Overloop Burgers ook nodig op piekmomenten, BurgersZOO zal klanten zelf moeten opvangen De totale gewenste capaciteit van 4000 pp wordt niet gerealiseerd
2c	Cattepoelseweg (± 2300 pp) Overloop/transf. bij Saks, maaiveld (1000 pp)	- € 5.750.000,-(*)	excl. aanpassingen A'doornseweg incl. opbrengstderiving woningen Overloop Burgers ook nodig op piekmomenten, BurgersZOO zal klanten zelf opvangen De totale gewenste capaciteit van 4000 pp wordt niet gerealiseerd

(\*) Dit financieringsresultaat is bepaald in een financiële haalbaarheidsstudie. Daarbij is ervan uitgegaan dat de stakeholders, zie stap 3 ook in optie 2a, 2b, 2c dezelfde financiële bijdrage leveren als in optie 1. De verwachting is dat dat niet het geval zal zijn (zie stap 3: draagvlakonderzoek). In dat geval verslechtert het financieringsresultaat van variant 2a, 2b en 2c met nog eens met max. 10 mln €.)

#### 4 Afweging en voorstel

Duidelijk mag zijn dat het autoverkeer verder doorgroeit, zowel door autonome ontwikkelingen als door de groei van attracties van beide parken. De jaarlijkse parkeerbehoefte stijgt, ondanks fluctuaties als gevolg van de economische situatie, MKZ-crisis of (te) mooi weer. De Cattepoelseweg, de Schelmseweg en wellicht aanliggende wegen worden meer en meer belast. Met als consequenties meer overlast voor de wijken. Anderzijds neemt de kans op filevorming op de A12 in de loop der jaren toe. Niets doen resteert in 2012 in een aanzienlijk parkeerprobleem in Arnhem Noord.

Het is ook denkbaar om met minimale middelen het huidige parkeerterrein van BurgersZOO efficiënter in te richten en in westzijde uit te breiden. De verwachting is dat dit op vergelijkbare bezwaren als bij de Manege-locatie stuit in formele procedures bij Rijk, Provincie en omgeving conform de nog lopende art 17 (WRO)-procedure over een vrijstelling voor het tijdelijk uitbreiden van parkeervoorzieningen op eigen terrein. Eveneens strookt dit niet met het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Arnhem Noord.

Dat overwegende, resteren twee opties:

1. ontwikkeling van één transferium op de locatie Cattepoelseweg (optie 1)
2. ontwikkeling van een deel van het transferium op de locatie SaksenWeimar (optie 2a, 2b of 2c)

##### Optie 1. Ontwikkeling van één transferium op de locatie Cattepoelseweg (optie 1)

Deze optie voorziet in het ontwikkelen van ondergrondse P-garage tussen Burgers ZOO en NOM tot enerzijds een goede parkeervoorziening voor BurgersZOO en NOM en anderzijds mede te gebruiken als een volwaardig transferium. Met een omvang  $\pm$  2300 p-plaatsen is de verwachte groei tot 2012 te ondervangen. Het exacte aantal moet nader onderzocht worden in relatie tot het ontwerp van de garage en het aantal parkeerplekken dat bovengronds verdwijnt ten behoeve van de garage.

Deze nieuwe garage fungeert primair voor de attractieparken en kan secundair voor parkeerbehoevenden in ArnhemNoord een functie (gaan) vervullen. Er is sprake van dubbelgebruik. Er is een uitstekend voor- en natransport tussen de voorzieningen en de binnenstad.

Het voorstel behelst eveneens dat alleen op drukke dagen bij de attractieparken de huidige parkeerterreinen (parkeren onder het bos) van Burgers opengesteld wordt ( $\pm$  1700pp). Dit leidt tot een kwaliteitsverbetering van het CVN-gebied. Immers, waar nu jaarrond veel auto's op maaiveldniveau geparkeerd worden, zal dat straks beperkt blijven tot de drukke dagen ( $\pm$  80 dagen per jaar in 2012) Deze oplossing is financieel haalbaar, mits toegezegde bedragen door derden onder redelijke voorwaarden ook daadwerkelijk worden toegekend. Consequenties is evenwel dat voor deze oplossing (nog) geen draagvlak is bij Alteveer en Cranevelt en de St. Gaan. Indien het niet lukt deze partijen te overtuigen van het feit dat het alternatief op de Saksen Weimar financieel onhaalbaar is, moet rekening gehouden worden met vertraging tijdens de verdere voorbereiding.

##### 2. Ontwikkeling van een deel van het transferium op de locatie Saksen Weimar (optie 2a, 2b of 2c)

Deze optie voorziet erin dat een deel van de parkeercapaciteit op het Saksen Weimar terrein gerealiseerd wordt. Saksen Weimar ligt niet in het CVN-gebied, alwaar het rijksbeleid: "Nee tenzij..." geldt. Saksen Weimar

ligt aan de Apeldoornseweg en daarmee direct aangesloten op het landelijke hoofdwegennet. Ook als overlooplocatie voor Valkenhuizen kan het uitstekend functioneren.

Goed functioneren vereist een voldoende aantrekkelijke openbaar vervoerontsluiting. Die is er echter niet. Aanleg en exploitatie zijn duur. Conform de financiële analyse voor de alle opties een tekort. Deze locatie is minder geschikt als overloop voor BurgersZOO. Te ver af en los daarvan zullen de attractieparken er niet aan meewerken. De ontwikkeling van een deel van het transferium op het Saksenweimar-terrein staat op gespannen voet met de beoogde ontwikkeling van woningbouw, sport en groen aldaar. Tevens staat de gewenste woonkwaliteit vervolgens onder druk. Een ondergrondse oplossing is nog veel duurder en bovengronds gaat ten koste van het programma van de Saksen-Weimar en kost daarmee bovendien veel geld. Een klein transferium van 500 p-plaatsen kost miljoenen euro's en lost het primaire probleem niet volledig op. Optie 2a, 2b en 2c lossen het probleem slechts ten dele op en kosten veel extra geld.

### Conclusie/advies

Alles overziende en gegeven de bestuurlijke opdracht wordt geadviseerd voor de verdere uitwerking van het beleidsvoornemen TransferiumNoord uit te gaan van locatie Cattepoelseweg (optie 1).



## 5 Vervolgaanpak

Bij positieve besluitvorming moet het voorliggende voorstel in eerste instantie nader uitgewerkt worden tot een bedrijfsplan.

De nadruk daarbij komt te liggen op het nader uitwerken en vastleggen van de financiële uitgangspunten. Tot nu toe is door een aantal partijen medewerking toegezegd en tevens een bijdrage in de financiering van het TransferiumNoord. Die uitgangspunten en randvoorwaarden moeten vastgelegd worden. Eveneens moet nader verkend worden op welke wijze het TransferiumNoord geëxploiteerd en beheerd wordt, evenals de toekomstige rol van de gemeente daarbij.

Tevens moet ten behoeve van voorbereiding van de voorgestelde ontwikkeling de te volgen planologische procedure worden verkend (mogelijkerwijs via een artikel 19). Verder komen in dat bedrijfsplan o.a. de volgende onderwerpen aan de orde; uitwerking tot ontwerp, kostenraming, plan voor tijdelijke parkeervoorzieningen, communicatieplan en raming.

De bedoeling is om met die uitwerking medio 2004 opnieuw voor te leggen aan B&W en waar nodig en wenselijk aan de Gemeenteraad.